

En camino hacia una futura regulación de los gases fluorados

Identificar el camino a seguir por los distintos sectores industriales en juego, en el reto que representa el uso sostenible de los gases fluorados, fue el motor de este foro de debate organizado por el Comité Técnico Europeo de Fluorocarburos (EFCTC) y la Asociación Europea para la Energía y el Medio Ambiente (EPEE). Madrid fue el lugar elegido, el pasado 7 de noviembre de 2002, para celebrar este seminario titulado "Programa Europeo sobre el cambio climático: la Gestión de los Gases Fluorados - un reto".

Respetan el ozono, no son inflamables, de muy baja toxicidad, ahorran de energía y son reci-

clables, éstas son las principales prestaciones de los HFC. No son refrigerantes perfectos pero, técnicamente y de acuerdo con los usuarios finales, son la elección más adecuada en la mayoría de las aplicaciones como: refrigeración, aire acondicionado, espumas aislantes, extinción de incendios, disolventes, aerosoles farmacéuticos, etc. Éste fue el punto de partida del seminario que se celebró en Madrid y que reunió a gran parte de los afectados por la cuestión de los refrigerantes.



Madrid se convirtió en la sede del seminario europeo sobre el futuro de los gases fluorados y reunió a una gran representación de los profesionales afectados.

Encontrar el equilibrio práctico entre objetivos políticos, seguridad, eficiencia energética, cambio climático, gestión de residuos y desarrollo económico-social se perfiló como el propósito de este seminario, claramente enmarcado en un contexto en el que ya es inminente el proceso de elaboración de una Directiva sobre los gases fluorados (fluorocarburos) por la Comisión de la Unión Europea (UE).

UN CONTEXTO INCIERTO

La futura legislación sobre los gases fluorados es el primer paso de la Comisión Europea para la implementación del vehículo principal de su política sobre el cambio climático: el Programa Europeo sobre el Cambio Climático y los Gases Fluorados (EPCC). La ronda de consultas a las partes implicadas tuvo lugar entre marzo de 2000 y julio de 2001 y su misión era continuar con los esfuerzos de la UE para alcanzar los objetivos establecidos por el Protocolo de Kioto para la reducción de las emisiones de efecto invernadero, a través de la identificación de acciones que se podrían llevar a cabo en una gran variedad de sectores.

La conclusión principal del Programa fue una serie de políticas y medidas para reducir la emisión de gases de efecto invernadero en la UE, incluyendo tanto el desarrollo de políticas ya existentes como nuevas propuestas que formarán parte de la estrategia de la UE para combatir el cambio climático. Dentro del Progra-

ma, según explicó Phil Callaghan, de la Unidad de Cambio Climático de la Dirección General de Medio Ambiente de la Comisión Europea, un grupo de trabajo discutió los contenidos de esa futura legislación y acordó: contención (necesidad de establecer todas aquellas medidas necesarias para minimizar las emisiones, tanto en la etapa de diseño como en la producción, instalación, funcionamiento y eliminación de equipos); control de las emisiones provenientes del uso de los gases fluorados; y, la prohibición de ciertos usos novedosos. También mencionó Callaghan la promoción de tecnologías alternativas apropiadas y la mejora del conocimiento con más información sobre las distintas tecnologías entre las que poder elegir. Además, en cuanto a la prohibición de usos, se refirió también al establecimien-

aplicaciones, e indirectamente también se verán afectados los sectores de la construcción de viviendas y edificios, hostelería y turismo, hospitales, aeropuertos, transporte y almacenamiento frigorífico, agrícola y alimentario (grandes superficies, supermercados, mercados, almacenes, etc.).

Durante su intervención, Nick Campbell, presidente de EFCTC y encargado de dar la bienvenida a la jornada, destacó *“el deseo de los productores de gases fluorados de colaborar activamente con los reguladores y otras partes implicadas para definir un acercamiento operativo, coherente y viable en el ámbito europeo”*.

Juan Martínez, subdirector general de Calidad Ambiental del Ministerio de Medio Ambiente de España, aludió a la diferencia de criterios existen-

Respetan el ozono, no son inflamables, de muy baja toxicidad, ahorran de energía y son reciclables, éstas son las principales prestaciones de los HFC

to de criterios como: seguridad-salud; coste-efectividad; y, consideraciones técnicas.

Callaghan cerró su intervención con la fecha prevista para presentar la propuesta legislativa sobre los gases fluorados por la Comisión, a principios de 2003, y su posterior adopción pensada para la primavera de ese mismo año. Ésta puede tener consecuencias muy significativas para todas las partes implicadas en España, debido a su uso en las más diversas

te entre el Protocolo de Montreal y el de Kioto, ya que el primero se centra en el control del consumo y producción de las sustancias que reducen la capa de ozono y el segundo en la reducción de las emisiones. En este sentido, apuntó que *“en lo relativo a gases fluorados vemos una dificultad técnica añadida, derivada del cumplimiento de los objetivos de ambos protocolos”* y continuó reconociendo que en su planteamiento hay muchos problemas y pocas solu-

ciones. Desde el Ministerio, tienen la experiencia de que el principio de la solución es reconocer que existe el problema y *“en definitiva, reconocemos la complejidad del problema, tenemos una ambición ecológica y somos realistas”*.

La cuestión que ha centrado la sesión introductoria de las

que la producción y el consumo de estos gases están controlados por el Protocolo de Montreal y sus emisiones por el de Kioto. Se referió, en particular, a la emisión de los gases fluorados, declarando que *“ésta representaría únicamente una pequeña fracción (menos del 3%) del total de las emisiones globales de*

Durante la exposición sobre las aplicaciones de los gases fluorados de Ewald Preisegger, director de Medio Ambiente de EFCTC y relaciones públicas de Solvay Fluor, se puso de manifiesto la importante contribución de los gases fluorados en la reducción de las emisiones de CO₂, debido a una mejor efectividad en



De izquierda a derecha: Agustín González, Ángel Gómez Heras, Ricardo Vallés y M^a Teresa Barrés.

jornadas ha sido la contención de los gases fluorados y se ha puesto de manifiesto la necesidad de contar con toda una serie de medidas prácticas con el fin de minimizar las emisiones en el diseño, fabricación, instalación, funcionamiento y eliminación de los equipos o productos. En esta misma línea se expresó Archie McCulloch, de la Universidad de Bristol, quien señaló

efecto invernadero. En cambio, las emisiones de CO₂ suponen más del 80% de todas las emisiones de los seis gases de efecto invernadero mencionados en el protocolo de Kioto”. Además, se ha hecho especial hincapié en la necesidad de utilizar de forma responsable estos gases fluorados en sistemas cerrados, evitando así o minimizando la emisión de los mismos.

el ahorro energético, disminuyendo con ello el impacto climático. Se hizo patente igualmente la opinión de los participantes sobre el hecho de que las restricciones en el uso, producción y aplicaciones de los gases fluorados no son necesariamente la mejor forma de alcanzar una significativa y real reducción global de la emisión de gases de efecto invernadero.

La emisión de gases fluorados representaría únicamente una pequeña fracción (menos del 3%); en cambio, las emisiones de CO₂ suponen más del 80% de todas las emisiones de los seis gases de efecto invernadero mencionados en el Protocolo de Kioto

REFRIGERACIÓN Y AIRE ACONDICIONADO

Ricardo Valles, de RC Condizionatori, hizo mención de la Standard 147 de Ashrae y denunció la escasa información relativa al destino del refrigerante al final de la vida del producto, “¿dónde se está llevando?, casi sabemos que con toda seguridad la mitad se está tirando a la atmósfera. Entonces, la situación ¿ha variado poco, no?”.

El punto de vista de los fabricantes lo trajo a este panel Agustín González, director general de la división de Sistemas AC de Carrier España. La preocupación, indicó, es producir equipos lo más estancos posibles para evitar fugas y, por ello y en referencia a la carga de refrigerantes de sus productos, no es tan significativa su participación en las emisiones; “lo que tenemos que discutir hoy es el reciclado y re-

cuperación de gases de los equipos al final de su vida útil” apuntó Agustín González. En esta misma línea se expresó Miguel Jal, presidente de honor de Anefryc.

EL FUTURO DEL AISLAMIENTO

José Manuel Enériz, presidente de Atepa; Manuel Geremías, de Exiba; Ángel Luis Sánchez, secretario de Edificación de la Asociación Española de Mantenimiento de Edificios; Francisco Sanz, jefe de Servicio de Calidad del Ministerio de Fomento de España; Carlos Pérez, de Tecnifuego-Aespi; y Ramón Terrado, de Advanced Chemicals formaban el segundo de los paneles del seminario, dedicado a las espumas para aislamiento y otras aplicaciones.

Durante las distintas intervenciones de los participantes en esta mesa, se puso de manifiesto el posible establecimiento del ciclo de vida del producto como una herramienta para calcular los costes y beneficios medioambientales de las aplicaciones críticas. Se contrapuso el significativo problema ecológico que representan las espumas a los largos “ciclos de vida” de este tipo de productos. Se habló también de la sostenibilidad en los procesos de espumación y de la tendencia hacia una potenciación del aislamiento. “La industria del aislamiento mantiene una actitud pro-activa en la reducción de emisiones y donde sea posible la sustitución, creemos que hay que sustituir” comentó Enériz.

SOLUCIONES Y ALTERNATIVAS

Desiderio Aranda, asesor Dirección General de Política Tecnológica del Ministerio de Ciencia y Tecnología de España, insistió en la necesidad de separar a los que utilizan de los que producen y “sólo se puede mediante análisis de eficiencia y con ciclo de vida del producto”. Denis Clodic, de la Escuela de Minas de París del Ministerio de Industria de Francia, fue más allá al exponer que para desarrollar estrategias en primer lugar hay que “minimizar la carga de refrigerante” y en segundo “mejorar la estanqueidad” de los equipos, provocando la reacción de uno de los asistentes que argumentó que “el problema está en aumentar la eficiencia, no en disminuir la carga de refrigerante”.

Ferrán Durán, director general de Synthesia Española, demandó un tratamiento específico a las soluciones técnicas según para qué productos y para qué gases. Hizo mención también de la propuesta de la industria de promover

Algunas conclusiones: evitar los enfoques unilaterales, implicar a las administraciones y continuar desarrollando e investigando

“acuerdos voluntarios” y añadió “esto es algo muy positivo, pero ¿podemos estar seguros de



Vista de la mesa que constituyó el Panel 2, “Espumas para aislamiento y otras aplicaciones”.

que la industria cumplirá lo que promete?”.

Preisegger, que ya había participado en la mesa que servía de apertura al seminario, quiso puntualizar algo más de los conceptos sobre los que se había incidido a lo largo de la jornada: sostenibilidad y sistema de ciclo cerrado. En este sentido, Aranda comentó que se está buscando la extensión de la responsabilidad al productor del producto a lo largo de toda la vida del mismo.

CONCLUSIONES

Friedrich Busch, director general de EPEE, destacó que “la Unión Europea debe asegurar que los principios de esta legislación en marcha sean implementados de una manera igualita-

ria en todos los estados miembros, siendo ésta la mejor forma de alcanzar resultados reales y significativos. Un marco legislativo que ponga énfasis en una reglamentación comunitaria de control y contención asegurará que los sectores en auge de la refrigeración y el aire acondicionado, junto con otros usos responsables de los gases fluorados, continuarán contribuyendo a la competitividad dentro de la Unión Europea”. Algunos de los ponentes se manifestaron en contra de los intentos de algunos estados miembros, como Dinamarca, que no corresponde a esta intención de crear una legislación europea que evite la discriminación interna dentro de la Unión Europea.

Igualmente, Busch hizo especial hincapié en el hecho de ser España un país clave en

esta cuestión, de ahí que hayan traído este seminario en primer lugar a nuestro país, al que animó a asumir el liderazgo en este tema frente a los países del Norte. Evitar los enfoques unilaterales, implicar a las administraciones, continuar desarrollando e investigando para encontrar soluciones y promover otras propuestas, siempre tomando como punto de partida una serie de criterios técnicos, económicos y ecológicos, son algunas de las conclusiones extraídas por Busch de este seminario. “Actualmente, somos 15 los países miembros y en un año seremos 25, pronto 27... y los problemas, lógicamente, no van a disminuir -continúa Busch-. Lo importante es que nuestras asociaciones quieran desarrollar políticas y seguir tan pro-activas como hasta ahora”. ■